

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

IV

КВАРТАЛ

2022



X Всероссийский съезд судей



Хроники
X Всероссийского
съезда судей



Строитель ФОКА
«Водник»
просил вернуть
недоплаченные
ему деньги



Неделя спорта 2022

Х Всероссийский съезд судей: хроники



В Москве 29 ноября 2022 года начал работу Х Всероссийский съезд судей Российской Федерации. В форуме приняли участие более 800 делегатов от высших судов, федеральных судов общей юрисдикции, военных судов, федеральных арбитражных судов и мировых судей Российской Федерации.

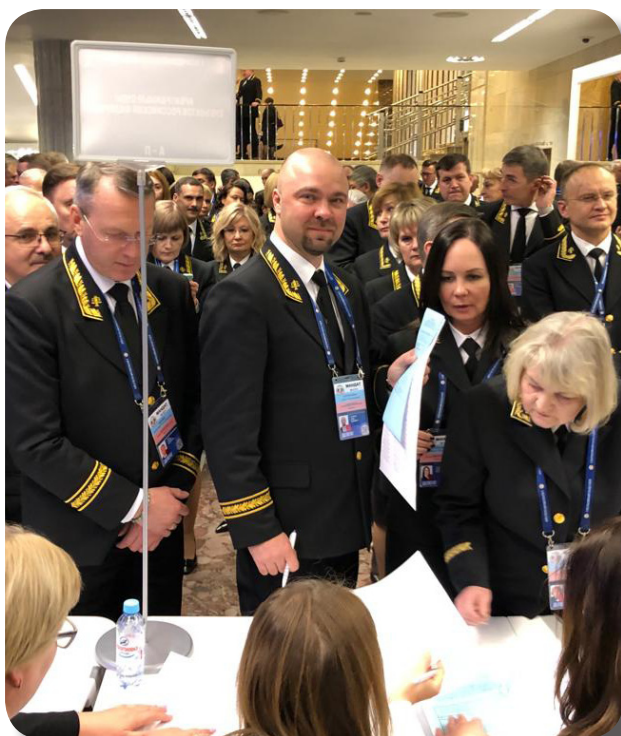
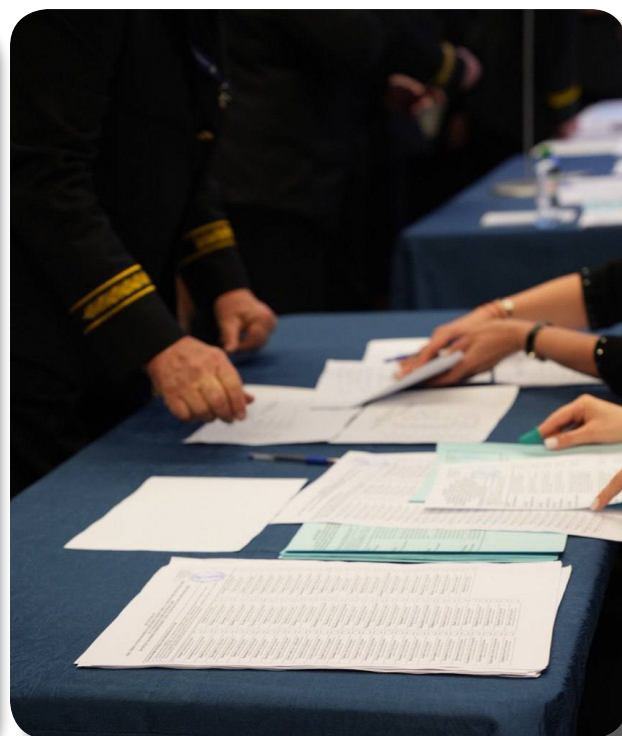
Среди приглашенных представители органов государственной власти, а также судебных систем Белоруссии, Армении, Казахстана, Индии, Кубы, Мьянмы, Ирана и других.

Делегатов и гостей съезда приветство-

вал Президент страны - Владимир Путин. В своем выступлении он отметил высокую нагрузку на судебную систему и привел статистику рассмотрения дел, обратил внимание на важность использования информационных технологий в судопроизводстве – это должно служить не только удобству граждан, но и способствовать повышению качества отправления правосудия.

Владимир Владимирович поздравил Верховный Суд России со 100-летием: «Можно утверждать, что свой юбилей ВС РФ встречает с весомыми результатами». Он поблагодарил судей за высокую ответ-





ственность и профессионализм.

С докладами о проделанной работе на съезде выступили Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин, Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев, председатель Совета судей Российской Федерации В.В. Момотов, председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н.В. Тимошин, председатель Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи В.В. Ершов, генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации А.В. Гусев и другие.

Второй день съезда начался с выступлений делегатов по вопросам обеспечения открытости и доступности правосудия, использованию в этих целях информационных технологий, социальных гарантий независимости судей, развития мировой юстиции и др.

Далее съездом были избраны редакционные и счетная комиссии.

Кроме того, делегаты проголосовали за будущие составы органов судейского сообщества Российской Федерации. В Совет судей РФ избрано 85 человек - кандида-

тов, представленных конференциями судей субъектов РФ, и 59 человек по дополнительным нормам представительства. В члены Высшей квалификационной коллегии судей РФ избрано 18 человек; Высшей экзаменационной комиссии – 21 человек.



Делегаты съезда судей от Камчатского края награждены юбилейными медалями



В первый день X Всероссийского съезда судей на основании Указа Президента Российской Федерации от 20 апреля 2022 года делегаты от Камчатского края награждены юбилейными медалями в честь 100-летия Верховного Суда Российской Федерации.

Одно из нововведений съезда – служебное обмундирование для судей



В соответствии с изменениями, внесенными 16 апреля 2022 года в ст. 19 Закона РФ от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судьи обеспечиваются не только мантиями.

Комплект служебного обмундирования для мужчин состоит из кителя, брюк, галстука и фуражки, у женщин вместо брюк юбка, вместо фуражки шляпка. Все носится с белой рубашкой с длинным рукавом. Китель из шерстяной черной ткани однобортный полуприлегающего силуэ-

та, имеет три форменные пуговицы золотистого цвета с изображением Государственного герба РФ. Воротник и лацканы кителя отложные. На воротнике и рукавах размещаются знаки различия в виде шитья золотистого цвета специального рисунка: поперечно сдвоенных дубовых и одиночных лавровых ветвей с кантом или без, в зависимости от должности. Брюки прямые, юбка длинной до середины колена, галстук черный.

Председатель Арбитражного суда Камчатского края избран в состав Совета судей Российской Федерации



В ходе X Всероссийского съезда судей были подведены итоги выборов органов судейского сообщества, по результатам которых председатель Арбитражного суда Камчатского края Денис Валерьевич Курмачев избран в состав Совета судей Российской Федерации.

Выставка печатной продукции в рамках X Всероссийского съезда судей

В ходе X Всероссийского съезда судей было организовано 12 площадок, собравших экспонаты, рассказывающие об истории развития судебной системы, а также печатные издания, подготовленные органами судейского сообщества регионов специально к съезду.

На съезде была также представлена выставка печатных изданий судов, региональных управлений Судебного департамента и органов судейского сообщества.

Камчатский край был представлен журналом «Камчатка: судебная власть», посвященный 30-летию камчатского экономического правосудия.



Х Всероссийский съезд судей подвел итоги работы



В заключительный день работы съезда судей были подведены итоги выборов органов судейского сообщества. Так, новым председателем Совета судей РФ стал судья и секретарь пленума Верховного суда В.В. Момотов. Был также сформирован состав Президиума Совета судей, сформированы новые составы профильных комиссий Совета судей РФ.

Также были избраны новые составы ВККС и Экзаменационной комиссии, руководство которых осталось без изменений.

Председатель Второго кассационно-

го суда общей юрисдикции А.В. Бондар представил делегатам проект Основного (итогового) документа – Постановления Х Всероссийского съезда судей «О развитии судебной системы Российской Федерации». Как отметил спикер, в проекте отражена последовательная работа органов судейского сообщества под руководством Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева по развитию судебной системы, совершенствованию судопроизводства.

Делегаты съезда проголосовали за принятие итогового документа с учетом озвученных замечаний и предложений.

Также делегатами приняты постановления:

«О внесении изменений в Регламент Всероссийского съезда судей»;

«О внесении изменений в Регламент Совета судей Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Кодекс судейской этики»;

«Об утратившем силу Регламенте Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации».

В заключение работы съезда перед участниками съезда выступил Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев. Он



отметил, что делегаты X съезда обсудили много насущных вопросов, приняли ряд важных постановлений. Съезд дал необходимые поручения.

В.М. Лебедев поздравил членов вновь избранных органов судейского сообщества и поблагодарил организационный комитет съезда.

Закрывая заседание X Всероссийского съезда судей В.В. Момотов, председатель Совета судей РФ, поблагодарил всех делегатов и участников за активную работу, отметив их ответственность при подготовке итогового документа съезда, в котором определены основные направ-



ления, цели и задачи органов судейского сообщества на ближайшие годы.

Об итогах работы съезда судей шла речь на общем собрании коллектива суда

7 декабря 2022 года прошло общее собрание коллектива Арбитражного суда Камчатского края, в ходе которого председатель суда Д.В. Курмачев рассказал присутствовавшим о работе X Всероссийского съезда судей, который прошел в Москве с 29 ноября по 1 декабря.

Съезд был посвящён вопросам, касающимся перспектив развития судебной системы, мер по совершенствованию деятельности судов. В работе съезда приняли участие более 800 делегатов, представляющих судебную систему РФ а также представители Белоруссии, Армении, Казахстана, Индии, Кубы, Мьянмы, Ирана и др.

В первый день съезда перед участниками выступил президент России В.В. Путин. Глава страны подвел итоги последних лет работы судов, отметив, что за шесть лет была проделана большая работа, в том числе по подготовке законопроектов.

Курс на гуманизацию уголовного судопроизводства затронул в своем выступлении и председатель Верховного Суда России В.В. Лебедев.

О цифровизации правосудия говорил председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин, его поддержал председатель Совета судей РФ

В.В. Момотов, озвучив три основополагающих приоритета развития судебной системы: внедрение искусственного интеллекта в судебную работу, увеличение аппарата судов, а также антикоррупционная работа и взаимодействие со СМИ.

Также в ходе съезда прошло голосование по обновлению состава управления органов судейского сообщества, а затем прошли их пленарные заседания.

В завершение заседания делегаты приняли основное постановление X Всероссийского съезда судей. В итоговом документе внимание уделили укреплению материальных и социальных гарантий независимости судей, совершенствованию их статуса, а также финансированию судебной системы.



Стажировка судей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ



Спорные вопросы, возникающие в судебной практике арбитражных судов Дальневосточного судебного округа, обсуждались 13 октября 2022 года в ходе стажировки судей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. Мероприятие прошло на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа в г. Хабаровске.

Стажировку с приветственным словом открывал председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов.

Мероприятие было организовано в формате круглых столов в судебных коллегиях по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и в судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. В ходе работы руководители коллегий

и судьи суда округа выступили перед участниками стажировки по наиболее актуальным и интересным вопросам правоприменительной практики.

На следующий день, 14 октября, состоялось заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа по обсуждению актуальных вопросов толкования и применения отдельных положений действующего законодательства. Так, например, рассматривались вопросы о моратории на возбуждение дела о банкротстве в отношении поручителей; о привлечении к субсидиарной ответственности по обстоятельствам КФХ; вопросы о прекращении дела о банкротстве гражданина по ряду обстоятельств; вопросы, возникающие при разрешении споров о привлечении к ответственности за нарушение обязательств по договорам технологического присоединения и другие.



Правовая олимпиада

Уже в пятый раз сотрудники Арбитражного суда Камчатского края принимают участие в правовой олимпиаде государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ. В этом году свои знания проверили все секретари судебных заседаний и помощники судей Арбитражного суда Камчатского края.



Первый тур олимпиады состоялся 17 октября 2022 года и заключался в выполнении 20-ти тестовых заданий, на которое отводилось 60 минут.

По итогам подсчета баллов во второй тур прошли помощники судей М.А. Андрианова, Д.И. Трофимов; секретари судебного заседания М.В. Маркина и Д.И. Волкова.

Во втором туре олимпиады, 24 октября, участникам предстояло решить правовые задачи и подготовить проект судебного акта.

В рамках этого конкурсного этапа лучшей среди секретарей стала М.В. Маркина, среди помощников – М.А. Андрианова.

В третьем туре финалистам предстояло выполнение творческого задания (подготовка сообщения в СМИ, статьи в журнал, заметка об интересном деле и пр.).

По итогам третьего тура победителями правовой олимпиады арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, стали:

по направлению «секретари судебных заседаний, специалисты судебных составов, специалисты»:

1 место – Степкова Дарья Алексеевна,



секретарь судебного заседания Арбитражного суда Приморского края;

2 место – Маркина Мария Васильевна, секретарь судебного заседания Арбитражного суда Камчатского края;

3 место – Черепанова Виолетта Александровна, секретарь судебного заседания Арбитражного суда Амурской области;

по направлению «помощники судей»:

1 место – Шатилов Дмитрий Константинович, помощник судьи Пятого арбитражного апелляционного суда;

2 место – Мещеряков Игорь Сергеевич, помощник судьи Арбитражного суда Хабаровского края;

3 место – Обухова Ирина Андреевна, помощник судьи Арбитражного суда Дальневосточного округа.

Помощник судьи Арбитражного суда Камчатского края Андрианова Марина Артиковна заняла 4 место по направлению «помощники судей».

В ходе общего собрания коллектива, 7 декабря, Д.В. Курмачев поздравил секретаря судебного заседания М.В. Маркину с победой в правовой олимпиаде и пожелал дальнейших успехов в работе на благо судебной системы России.



Конкурс профессионального мастерства



7 декабря 2022 года состоялся конкурс профессионального мастерства на звание «Лучший помощник судьи» и «Лучший секретарь судебного заседания» в федеральных судах и мировой юстиции Камчатского края.

Этот ежегодный конкурс уже стал традиционным для судебной системы Камчатского края: он проводится с 2010 года при участии представителей Арбитражного суда Камчатского края, Камчатского краевого суда, Петропавловск-Камчатского городского суда и других районных (городских) и мировых судов Камчатского края. Организатором мероприятия выступает Совет судей Камчатского края совместно с Управлением Судебного департамента в Камчатском крае и Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Камчатского края.



Главными целями проведения конкурса являются совершенствование знаний, умений и навыков помощников судей и

секретарей судебного заседания, повышение их заинтересованности в профессиональном росте и эффективности служебной деятельности, выявление наиболее грамотных, компетентных работников. В конкурсе могут принять участие помощники судей и секретари судебного заседания, работающие в Камчатском краевом суде, арбитражном суде, районных (городских) судах, на судебных участках мировых судей и в 35 гарнизонном военном суде.

В этом году Арбитражный суд Камчатского края на конкурсе представляли помощник судьи В.В. Шупикова, а также секретарь судебного заседания Д.А. Канахин.

С целью проверки знаний синтаксиса, пунктуации и орфографии русского языка на первом этапе участникам конкурса было предложено написать диктант.

Во втором этапе конкурсанты проявили свои знания в области действующего законодательства применительно к исполнению своих должностных обязанностей, а также выступили перед комиссией с творческим домашним заданием – презентацией, подробно рассказывающей о значимости своей профессии.

Для оценки уровня подготовки участников была утверждена конкурсная комиссия под руководством председателя Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачева.

Все конкурсанты ответственно и творчески подошли к участию в мероприятии, не только справившись с тео-



ретическими вопросами из различных отраслей права, но и представив членам конкурсной комиссии оригинальные презентации.

Секретарь судебного заседания Д.А. Канахин достойно представил суд

на мероприятии: блестяще ответил на вопросы конкурсной комиссии, а также креативно подошел к творческому заданию: подготовил видеоролик в стиле «немого кино» о рабочих буднях секретаря судебного заседания. Комиссия присудила ему первое место.

Высоко оценили и выступление и помощника судьи В.В. Шупиковой – она отлично справилась с теоретической частью, а также представила видеоролик о своей работе в юмористической форме. По итогам обсуждения комиссии, она заняла второе место.

Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет Д.А. Канахина и В.В. Шупикову с победой в конкурсе!



День борьбы с коррупцией прошел в суде

Ежегодно 9 декабря во всем мире проходит Международный день борьбы с коррупцией.

Он провозглашен Генеральной ассамблеей ООН в 2003 году, когда была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции. Документ обязывает подписавшие его государства объявить уголовным преступлением взятки, хищение бюджетных средств и отмывание коррупционных доходов. Россия в числе первых стран подписала Конвенцию и присоединилась к празднованию ежегодного дня борьбы с коррупцией.

Продолжая активную работу по реализации комплекса антикоррупционных мероприятий, Арбитражный суд Камчатского края отметил День борьбы с коррупцией.

8 декабря государственные гражданские служащие суда прослушали лекцию на-

чальника отдела государственной службы, кадрового обеспечения и противодействия коррупции Управления Судебного департамента в Камчатском крае Н.Д. Степченко, которая осветила наиболее проблемные вопросы в сфере противодействия коррупции. Она рассказала присутствующим о понятии и видах коррупции, об основных запретах и ограничениях, связанных с государственной службой, и их соблюдении, а также об основаниях увольнения в связи с утратой доверия.



Об оказании первой медицинской помощи рассказали коллективу суда



В Арбитражном суде Камчатского края 19 октября 2022 года состоялось лекционное занятие, в ходе которого фельдшер ГБУЗКК «Петропавловск-Камчатская станция скорой медицинской помощи» А.В. Вакулов рассказал коллективу суда о проведении мероприятий по оказанию первой медицинской помощи.

Во время занятия сотрудники суда смогли отработать полученные знания на практике под руководством фельдшера.

Еще одно обучающее занятие состоялось в суде 8 декабря 2022 года. В ходе него А.В. Вакулов рассказал о первой медицинской помощи при потере сознания на рабочем месте. На лекции сотрудники суда узнали о том, как оказывать первую помощь при обмороке, приступе эпилепсии, инсульте и инфаркте.

Подобные занятия проходят в суде в рамках рабочей программы по курсовому обучению в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций и способствуют формированию у сотрудников коллектива суда четких и отработанных действий в случае экстренных ситуаций.



В ходе лекции сотрудники суда узнали о признаках клинической и биологической смерти организма, а также о том, как проводить первичные реанимационные мероприятия: искусственную венти-

Для наибольшей наглядности А.В. Вакулов демонстрировал различные виды техник оказания первичной медицинской помощи на манекене, а в завер-



Кто ответит за ДТП с участием машины скорой помощи?

ГБУЗ Камчатского края «Петропавловск-Камчатская городская станция скорой медицинской помощи» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к МУП ПКГО «Спецдорремстрой» о взыскании материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в размере 1 330 700 руб.

Как пояснил истец, утром 9 ноября 2021 года по ул. Восточное шоссе, д. 21 + 930 м в районе Нового кладбища транспортное средство под управлением водителя Р., следуя на вызов по оказанию скорой медицинской помощи, при спуске с горы с крутым поворотом в отсутствие обработки дорожного полотна спецсредствами (гололед) опрокинулось в кювет.

На место происшествия прибыли сотрудники МЧС России по Камчатскому краю и сотрудники ГИБДД.

Согласно составленной карточке ДТП, автомобиль скорой помощи съехал в кювет и опрокинулся. Метеусловия: температура воздуха - 2, гололед. Дорожное покрытие не было обработано спецсредствами.

Сотрудниками ГИБДД вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, из содержания которого следует, что водитель транспортного средства совершил опрокидывание транспортного средства в правый кювет. В результате ДТП у автомобиля повреждено правое зеркало заднего вида, правая передняя дверь, боковая правая дверь, задняя правая дверь, скрытые повреждения.

Полагая, что ущерб возник в результате ненадлежащего исполнения ответственным лицом обязанностей по содержанию автомобильной дороги, истец обратился к МКУ «Служба автомобильных дорог ПКГО» с соответствующим запросом. При этом стало известно, что между МКУ



«Служба автомобильных дорог ПКГО» и МУП «Спецдорремстрой» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по содержанию улично-дорожной сети ПКГО сроком до декабря 2021 года.

Определив лицо, ответственное за содержание автомобильной дороги, истец за собственный счет произвел оценку ущерба, причиненного транспортному средству в результате ДТП, стоимость которой составила 10 500 руб.

В феврале 2022 года истец обратился к ответчику, как к лицу, уполномоченному на содержание участка автомобильной дороги, на котором произошло ДТП, с требованием об уплате ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия. Ответным письмом ответчик отказался компенсировать ущерб, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд с иском.

Суд установил, что в рассматриваемом случае акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) уполномоченными сотрудниками ГИБДД не составлялся. Лица, ответственные за содержание и надлежащее обслуживание дорожного полотна, к ответственности не привлекались. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что при осуществлении надзора

за дорожным движением и осмотре ДТП нарушений обязательных требований безопасности сотрудниками ГИБДД выявлено не было.

Таким образом, суд пришел к выводу, что в ходе производства по делу не было установлено, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по содержанию автомобильной дороги в спорный период.

Доводы истца о том, что опрокидывание транспортного средства произошло именно по причине отсутствия обработки дорожного полотна спецсредствами, не нашли своего подтверждения в ходе производства по делу и являются предположительными.

При этом суд отметил, что наличие скользкости на проезжей части в зимний период само по себе не свидетельствует о ненадлежащем содержании данного дорожного покрытия дорожными службами, поскольку до определенного предела наличие скользкости является допустимым.

Кроме того, суд отметил, что в соответствии с пунктом 10.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением

Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований правил.

Таким образом, суд пришел к выводу об отсутствии в материалах дела доказательств, свидетельствующих о том, что спорный участок дороги в момент ДТП не отвечал требованиям законодательства и государственных стандартов, и опрокидывание произошло именно по этой причине.

По мнению суда, в ходе производства по делу не была установлена вина ответчика и наличие причинно-следственной связи между его действиями (бездействием) и возникшими на стороне истца убытками, что является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Строитель стадиона «Спартак» хотел вернуть излишне уплаченный НДС

ООО «Н» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Камчатского края, Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края, Управления Федерального казначейства по Камчатскому краю и краевого государственного казенного учреждения «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» о взыскании убытков в сумме 5 млн 266 тыс. руб.

Как следует из материалов дела, между обществом и КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жи-



лищной политики Камчатского края» заключен государственный контракт от 09.07.2018 на выполнение работ по строительству объекта «Стадион «Спартак» в г. Петропавловск-Камчатский».

Цена выполненных работ составила 478 млн 578 тыс. руб., с учетом нало-

га на добавленную стоимость 18 %. Как указало Общество, в период действия контракта произошло изменение действующего законодательства в части изменения ставки НДС. Так, Федеральным законом от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», начиная с 01.01.2019, увеличен налог на добавленную стоимость до 20%.

Общество пояснило, что лимиты бюджетных обязательств для изменения цены контракта не были доведены до заказчика, в результате чего Обществу было отказано в заключении соглашения на изменение цены контракта в пределах увеличения ставки НДС в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществлялась после 1 января 2019 года.

Общество сообщило, что произвело выплаты НДС за выполненные работы по контракту за период с 01.01.2019 в доход бюджета по ставке НДС 20 %, в то время как заказчик произвел ему оплату за выполненные работы по контракту, исходя из ставки НДС 18%. Таким образом, исполняя требования действующего налогового законодательства, подрядчик выплатил в доход бюджета из собственных средств 2 % НДС за выполненные работы за период с 01.01.2019 по 17.12.2020 по контракту, что составило 5 млн 266 тыс. руб.

Общество полагало, что указанная сумма является возникшими на его стороне убытками, которые подлежат возмещению ему ответчиками по настоящему делу. Для урегулирования спора истец обратился в арбитражный суд.

Суд установил, что изменение ставки НДС в отношении товаров (работ, услуг), выполненных, начиная с 01.01.2019, установлено Федеральным законом от 03.08.2018 № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах». Положениями Федерального

закона от 27.12.2018 № 502-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ст. 112 Закона о контрактной системе дополнена ч. 54, согласно которой до 01.10.2019 в рамках срока исполнения контракта допускается по соглашению сторон изменение цены заключенного до 01.01.2019 контракта в пределах увеличения в соответствии с законодательством РФ ставки НДС в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 01.01.2019, если увеличенный размер ставки НДС не предусмотрен условиями контракта.

Государственным или муниципальным заказчиком как получателем бюджетных средств предусмотренное настоящей частью изменение может быть осуществлено в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта.

Так, изменение цены контракта, заключенного до 01.10.2019, возможно при соблюдении следующих условий: наличие соглашения сторон; доведение до заказчика соответствующих лимитов бюджетных обязательств с учетом ставки НДС до 20 %.

Из материалов дела следует, что соглашение сторон по увеличению цены контракта в связи с изменением ставки НДС до 20% между истцом и ответчиком не заключалось, поскольку до заказчика не были доведены соответствующие лимиты, которые могли бы быть использованы для изменения условий контракта.

Руководствуясь положениями статей 65, 67, 68, 71 АПК РФ, суд установил, что правовых оснований для увеличения размера цены контракта в связи с увеличением НДС до 20% у заказчика не было, в связи с чем он правомерно отказался от заключения дополнительно соглашения к контракту.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что оплата заказчиком выполненных работ с учетом ставки НДС 18 % соответствовала условиям контракта и закона, действовавшего на момент исполнения договорных обязательств.

Таким образом, суд констатировал, что истцом не была доказана противоправность поведения ответчиков, ставшая основанием для

возникновения на его стороне убытков. В рассматриваемом случае исполнение истцом законодательно установленной обязанности по уплате налогов не может расцениваться в качестве основания возникновения на его стороне убытков, в связи с чем требования истца не подлежат удовлетворению, в связи с чем суд отказал в иске.

Владельцев аттракционов в парке «Электрон» оштрафовали

Заместитель прокурора г. Петропавловска-Камчатского обратился в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении двух предпринимателей к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, в июле 2022 года прокуратурой проведена выездная проверка соблюдения требований законодательства при организации отдыха детей, подростков в детском парке, расположенном в мкр. «Электрон»; соблюдения требований законодательства при эксплуатации аттракционов, игрового оборудования, батутов, в том числе пожарной безопасности при эксплуатации оборудования; соблюдения законодательства о защите прав потребителей; законодательства, регламентирующего применение контрольно-кассовой техники; соблюдения трудовых прав несовершеннолетних, задействованных в работе детского парка.

В ходе проверки обследована территория парка, где были расположены следующие аттракционы: батут «Маша и медведь» – батут, «Автодром», «Пожарная бригада», «Вертолетики», «Электромобили и квадроциклы», «Сказка» – карусель, «Лебеди», «Лягушка», «НЛО», «Рогатка», «Ромашка», «Железная дорога», «Страйк-больный тир», «Банджо».

Прокуратурой выявлено, что предпринимательскую деятельность на территории парка и оказание развлекательных услуг на аттракционах: «Автодром»,



«Железная дорога», «Вертолетики», батут «Остров сокровищ», батут «Банджо» осуществлял ИП И., на аттракционе карусель «Сказка» осуществлял ИП М.

В результате проведенной проверки установлены нарушения требований постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2019 № 1732 «Об утверждении требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов», технического регламента Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 038/2016 «О безопасности аттракционов», а именно на эксплуатируемые аттракционы не представлены:

- правоустанавливающие документы;
- эксплуатационные документы (формуляры, паспорта);
- документы о назначении операторов аттракционов, лиц, ответственных за безопасную эксплуатацию аттракционов и их техническое состояние;
- журналы ежедневного допуска аттракциона к работе;
- журналы учета обучения персонала для работы с аттракционом, учета еже-

дневного допуска аттракциона к работе, учета технического обслуживания.

Кроме того, прокуратурой установлено отсутствие сертификатов соответствия на эксплуатируемые предпринимателями аттракционы и батут.

По факту выявленных нарушений в отношении предпринимателей вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, их действия квалифицированы по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Указанное постановление было направлено в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателей к административной ответственности.

Судом установлено, что оба предпринимателя оказывали населению услуги с использованием спорных аттракционов и батута, то есть эксплуатировали их в своей предпринимательской деятельности.

Согласно пояснениям представителя заявителя при проведении проверки одним из предпринимателей на эксплуатируемые аттракционы и батут представлен следующий перечень документов: руководство по эксплуатации, журналы администраторов - учета допусков аттракционов к эксплуатации, руководство по техническому обслуживанию, журналы учета технического обслуживания и ремонта, журнал учета надувного оборудования. При этом второй предприниматель не представил никаких документов по эксплуатации аттракциона-карусели «Сказка».

Вместе с тем, формуляры и паспорта, а также инструкции по упаковке, транспортировке и хранению, инструкции по монтажу и демонтажу аттракционов ИП И. не представлены.

В отсутствие полного перечня эксплуатационной документации суд счел, что предприниматели не обеспечили безопасную эксплуатацию аттракционов и батута, что свидетельствует о наличии в их действиях события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

По подтвержденным эпизодам правонарушений суд признал, что вина предпринимателей в совершении вмененного правонарушения доказана. Соблюдение перечисленных выше требований в сфере технического регулирования при эксплуатации аттракционов и батута является составной частью предоставления услуги потребителям, соответствующей требованиям к ее безопасности. Соблюдение этих требований является обязанностью предпринимателей, эксплуатирующих аттракционы и батут и предоставляющих развлекательные услуги потребителям, в том числе детям.

Таким образом, суд пришел к выводу о доказанности вины предпринимателей в совершенном правонарушении, и привлек их к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 руб. каждому.

Рыбодобывающее предприятие причинило вред окружающей среде на 2 млн руб.

Первый заместитель военного прокурора Тихоокеанского флота обратился в Арбитражный суд Камчатского края с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю. Истец выступал с требованиями об изъятии из незаконного владения ИП в пользу ФГКУ «261

Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны РФ части земельного участка, расположенного по ул. Пономарева в г. Петропавловске-Камчатском, и об обязанности освободить незаконно занимаемую часть земельного участка путем демонтажа возведенного



строения – торгового павильона «Ш».

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом установлено, что рассматриваемый земельный участок является собственностью Российской Федерации, который передан на праве постоянного (бессрочного) пользования учреждению, подведомственному Министерству обороны РФ.

Военной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о сохранении объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, в ходе которой выявлено, что на спорном земельном участке находился торговый павильон площадью 100 м², установленный без согласования с собственником земельного участка и правовых оснований.

Постановлением Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю от 18 февраля 2022 года предприниматель привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.1 КоАП РФ, за самовольное занятие указанного участка. Вместе с тем, после привлечения к административной ответственности, предприниматель не освободил часть земельного участка и продолжил осуществлять предпринимательскую деятельность.

Отсутствие у ответчика права на использование части земельного участка под указанным торговым павильоном послужило основанием для обращения военного прокурора в арбитражный суд с иском.

В судебном заседании представитель ответчика возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на капитальный характер возведенного павильона, а также указал на социальную значимость нахождения на данном земельном участке торгового павильона, подтвержденную подписями граждан.

Вместе с тем, суд отклонил приведенные предпринимателем доводы и удовлетворил требования военного прокурора, поскольку в отсутствие у предпринимателя согласия собственника земельного участка или иного уполномоченного лица на размещение торгового павильона, а также иных доказательств, подтверждающих законность расположения торгового объекта на земельном участке, его размещение на участке нарушает права и законные интересы правообладателя земли.

Решением суда из незаконного владения предпринимателя в пользу учреждения Министерства обороны Российской Федерации истребована часть земельного участка, расположенного под указанным торговым павильоном. На предпринимателя возложена обязанность в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу освободить часть земельного участка путем демонтажа спорного павильона.

Строитель ФОКА «Водник» просил вернуть недоплаченные ему деньги

ООО «Л» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края к КГКУ «Служба заказчика Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края» с иском о взыскании стоимости дополнительных работ по государственному контракту в размере 13 044 781 руб.

Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком в 2019 году заключен государственный контракт на выполнение работ по строительству объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном в г. Петропавловске-Камчатском». Работы по условиям контракта должны быть выполнены до 30

сентября 2021 года. Цена контракта составила 691 159 835 руб.

В назначенный срок подрядчик исполнил принятые на себя обязательства в соответствии с условиями контракта, а заказчик принял результат выполненных работ и оплатил его.

Подрядчик также выполнил дополнительные работы, стоимость которых составила 13 044 781 руб., однако эта сумма не была оплачена заказчиком. Истец полагал, что ответчик обязан оплатить ему фактически выполненные дополнительные работы, в связи с чем обратился к нему с письмом, но его требования остались без удовлетворения.

Поскольку сторонам спора не удалось урегулировать его во внесудебном порядке, истец обратился в суд за защитой нарушенных прав.

Суд отметил, что истец, действуя разумно и осмотрительно, мог и должен был в силу прямого указания ст. 743 ГК РФ сообщить заказчику в порядке, установленном контрактом, об обнаружении неучтенных, но необходимых дополнительных работ, об увеличении сметной стоимости работ (представив соответствующий расчет) и до получения от заказчика соответствующего согласования приостановить производство работ по контракту.

Однако истец, действуя на свой риск, распорядился предоставленными ему гражданскими правами по своему усмотрению, приступив к выполнению дополнительных работ до получения соответствующего согласия заказчика на их выполнение и согласования объемов этих дополнительных работ и их стоимости.

Доказательств согласования с заказчиком объемов дополнительных работ и их стоимости в материалы дела не представлено.



Поскольку подрядчиком была нарушена обязанность, предусмотренная п. 3 ст. 743 ГК РФ, он не вправе требовать от заказчика оплаты дополнительных работ и в том случае, если акт приемки работ подписан представителем заказчика, так как этот акт подтверждает лишь факт выполнения подрядчиком работ, а не согласие заказчика на оплату дополнительных работ.

Таким образом, с учетом условий контракта и положений Закона № 44-ФЗ, норм ГК РФ, регулирующих подрядные правоотношения, приступив к выполнению дополнительных работ без заключения дополнительных соглашений о согласовании неучтенного объема работ с увеличением цены контракта, не приостановив выполнение работ в целях согласования и утверждения их необходимости, объемов и стоимости, согласования новой сметы, и выполнив дополнительные работы без соответствующего предварительного согласования, истец действовал на свой предпринимательский риск.

С учетом изложенного суд пришел к выводу, что ответчик исполнил принятые на себя обязательства по контракту в полном объеме и обязанность по оплате дополнительных работ, выполнение которых не было согласовано сторонами, на его стороне не возникла.

Таким образом, суд отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Неустойку за недочеты в здании новой елизовской школы взыскали с подрядчика

МКУ «Елизовское районное управление строительства» обратилось в

арбитражный суд с иском к ООО «Л» о взыскании 35 270 руб. расходов на



устранение недостатков выполненных работ.

Как следует из материалов дела, в декабре 2017 года между Учреждением и Обществом заключен муниципальный контракт по строительству объекта «Средняя общеобразовательная школа в г. Елизово по ул. Сопочная». Общая цена контракта составила 698 421 969 руб. Работы должны быть выполнены до 15.07.2019.

В июле 2019 года стороны подписали акт приемки законченного объекта капитального строительства; учреждению выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

При этом, в ноябре 2019 года в ходе эксплуатации нового здания школы были выявлены дефекты системы дымоудаления и подпора воздуха в лифтовых холлах, ограждения территории, приточной вентиляции, уличного освещения, покрытия полов в коридорах и спортивном зале, в отделке крылец и внутренней отделке.

В феврале 2022 года претензией Учреждение потребовало от Общества исполнения гарантийных обязательств по муниципальному контракту, предоставив локальные сметные расчеты по ремонту каждого выявленного дефекта, включая косметический ремонт помещений в здании школы на сумму 35 270 руб. и ведомость объемов работ.

Ответным письмом Общество сообщило о несогласии с недостатками, выявленными в части эксплуатации противопожарных дверей; в отношении остальных недостатков возражений не поступило.

Поскольку подрядчик, несмотря на неоднократные требования, выявленные дефекты не устранил, Учреждение в июне 2022 года заключило муниципальный контракт с другим индивидуальным предпри-

нимателем на выполнение работ по устранению дефектов, выявленных на объекте, стоимость которых определена в размере 35 270 руб.

После этого в адрес Общества направлено требование о возмещении затрат по устранению дефектов, которое подрядчик не исполнил. Это послужило основанием для обращения истца с иском в суд.

При рассмотрении спора судом установлен факт выявления в период гарантийного срока недостатков качества выполненных подрядчиком работ.

Стоимость устранения спорных недостатков, объем необходимых работ определены в локальной смете на сумму 35 270 руб. и в ведомости объемов работ, которые также предоставлялись подрядчику, и возражений по содержанию названных документов Общество не выражало. Ответов на претензии истца, связанных с требованием устранить недостатки, произведя косметический ремонт помещений в здании школы, Обществом не направлено.

Таким образом, с момента извещения ответчика о выявлении недостатков и необходимости их устранения, он имел право осуществить совместный осмотр спорного объекта, как и имел право составить собственный акт осмотра, однако мер к данным действиям не предпринял.

Суд признал доказанным утверждение истца о наличии недостатков, выявленных в период гарантийного срока, и повлекших необходимость в косметическом ремонте помещений в здании школы. Также суд признал доказанным факт неоднократного уведомления истцом ответчика о факте выявления недостатков и необходимости их устранения, как и факт уклонения ответчика от исполнения принятых на себя по контракту гарантийных обязательств, что вынудило заказчика самостоятельно нести расходы, связанные с устранением недостатков силами другого подрядчика.

Таким образом, суд удовлетворил иск, взыскал с ООО «Л» в пользу МКУ «Елизовское районное управление строительства» 35 270 руб. убытков.

Недостроенную жилую секцию по ул. Звездная, 12 законсервируют

Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «А» с целью обеспечить консервацию объекта незавершенного строительства – жилой блок-вставки площадью 163 м² по ул. Звездная, д. 12, и о принятии мер, предупреждающих причинение вреда населению и окружающей среде, в том числе препятствующих несанкционированному доступу людей на указанный объект.

Из материалов дела следует, что по ул. Звездная, д. 12 в г. Петропавловске-Камчатском находится объект незавершенного строительства, представляющий собой жилую блок-вставку со степенью готовности 16 %. Объект принадлежит на праве собственности Обществу.

Договор аренды земельного участка, на котором находится объект, прекращен в сентябре 2019 года, регистрационная запись погашена.

В ходе контрольных мероприятий установлено, что на земельном участке расположена недостроенная «блок-вставка», имеющая конфигурацию пятиугольника с отдельным входом с каждой стороны. Фундамент объекта местами разрушен и покрыт ржавчиной; с одной из сторон имеется свободный доступ внутрь в виде отверстия в развалившемся фундаменте, внутри – заросли деревьев и мусор. По всему периметру фундамента в разные стороны торчат металлические прутья различного диаметра. Сверху фундамента имеется каркасная сетка из арматуры в виде металлических прутьев прямоугольного и круглого сечения, различного диаметра и высоты, покрасочного слоя не наблюдается, имеются многочисленные следы ржавчины. Территория вокруг объекта не огорожена.

Решением Арбитражного суда г.

Москвы от 06.11.2019 по делу № А40-317444/18-71-395Б должник ООО «А» признан несостоятельным (банкротом); в отношении него открыто конкурсное производство.

В ответ на обращение конкурсного управляющего Управление архитектуры сообщило, что правообладателю объекта необходимо в максимально сжатые сроки привести объект и территорию, используемую для его возведения, в состояние, обеспечивающее прочность, устойчивость и сохранность конструкции с целью недопущения возникновения потенциальной опасности для населения.

В связи с тем, что спорное сооружение несет угрозу жизни и здоровью людей и может стать источником возникновения чрезвычайной ситуации, 12.01.2022 Управление архитектуры направило ответчику требование о проведении в срок до 10.03.2022 мероприятий по консервации объекта и ограничению доступа на объект посторонних лиц.

Поскольку указанные мероприятия не были проведены, истец обратился с иском в суд.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что именно ответчик обязан привести незавершенный объект и строительную площадку в соответствие с требованиями строительных и градостроительных норм и правил.

Согласно положениям ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, суд удовлетворил иск, обязал ООО «А» в течение 3-х месяцев со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить консервацию объекта незавершенного строительства по ул. Звездная, д. 12, принять меры, препятствующие несанкционированному доступу на объект.

Коллектив суда поздравил детей с Новым годом



В преддверии Нового года сотрудники Арбитражного суда Камчатского края по доброй традиции поздравили воспитанников КГБУ

«Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В подарок детям вручили мягкие игрушки, наборы для рисования и творчества, конструкторы и др.

Помощники судей Н.А. Хаустова и А.С. Дрюкова от имени коллектива Арбитражного суда Камчатского края поздравили детей и педагогов подшефного учреждения с наступающим праздником, пожелали радости, исполнения светлых надежд и заветных желаний, а также добрых чудес в наступающем году!

В свою очередь, дети и воспитатели от всей души поблагодарили коллектив суда за оказанное внимание и регулярную заботу.

Неделя спорта 2022

С 3 по 7 октября в Арбитражном суде Камчатского края проходила «Неделя спорта 2022». Это традиционное мероприятие организовано судом уже в шестой раз и ежегодно привлекает все новых любителей спорта и здорового образа жизни среди работников судебной системы Камчатского края.

В течение соревновательных дней судьи и сотрудники арбитражного суда, Камчатского краевого суда и 35 гарнизонного военного суда боролись за первенство в таких дисциплинах как: шахматы, дартс,

бильярд, мини-футбол и волейбол.

Спортивную неделю открыл шахматный турнир, победу в котором одержала начальник отдела информатизации и связи Арбитражного суда Камчатского края А.В. Шеремет. Второе место занял председатель судебного состава Камчатского краевого суда О.В. Чаднов, на третьем месте оказался судья Камчатского краевого суда Р.В. Копылов.

Следующим этапом спортивной недели стала игра в дартс. Участникам предлагалось сделать 5 результативных выстрелов в



личном зачете по 2 подхода. Самым метким стрелком оказался судья Камчатского краевого суда Д.Е. Урбан, второе место занял начальник отдела эксплуатации и МТО Арбитражного суда Камчатского края А.Ю. Морозов, на 3 место вышел главный специалист отдела информатизации и связи Арбитражного суда Камчатского края Е.Д. Панасевич.



Во второй день, 4 октября, состоялся чемпионат по волейболу, в ходе которого участники проявили силу, выносливость и волю к победе. Лучшей по итогам трех соревновательных сетов стала команда Камчатского краевого суда. Победителей поздравил председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев и вручил победный мяч и кубок чемпионов.



6 октября прошел матч по мини-футболу: команды двух судов вновь встретились на спортивном поле, чтобы выбрать чемпиона. В ходе напряженной борьбы по итогам двух таймов победу одержала сборная Камчатского краевого суда.

Заключительным этапом соревнова-



тельной недели стал турнир по бильярду. Пять команд соревновались в меткости, стратегии и выдержке. По итогам игры убедительную победу одержала команда арбитражного суда во главе с председателем Д.В. Курмачевым и судьей В.И. Решетько; на втором месте оказалась команда в составе председателя 35 гарнизонного военного суда И.В. Габрусева и начальника отдела государственной службы и кадров Камчатского краевого суда П.В. Реука; третье место заняла команда в составе начальника отдела эксплуатации и МТО арбитражного суда А.Ю. Морозова и помощника заместителя председателя суда Р.И. Шимкива.

Коллектив суда от души поздравляет победителей спортивных соревнований!





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко